**Skema til fagfællebedømmelse af indsendt materiale til Dafolo Forlag**

Fagfællebedømmelsen er dobbelt anonym. Det betyder, at forfatteren ikke får oplyst dit navn, ligesom forfatterens navn ikke vil fremgå af den udgave af materialet, der sendes til dig. Endvidere anonymiseres de elektroniske filer, før de sendes videre, så man hverken kan spore forfatter eller peer-reviewer via disse.

Udfyld venligst:

|  |  |
| --- | --- |
| **Materialets titel** |  |
| **Indhold**En meget kort beskrivelse af materialets indhold – en slags abstract |  |
| **Målgruppe**Her tages stilling til materialets målgruppe. Hvem er målgruppen og vurderes denne at have en størrelse, der sikrer et godt salgspotentiale? |  |
| **Litterær kvalitet og sproget**Er materialet udformet på en sådan måde, at andre end specialister på området kan læse det – kan det have mere generel interesse? Hvordan er sproget set i relation til de målgrupper, du som fagfælle har angivet eller skønner, er relevante? |  |
| **Faglig, teoretisk og metodisk kvalitet**Er materialet fagligt, teoretisk og metodisk redeligt? Er materialets problemstilling tydelig og velbegrundet? Her bedes du ligeledes se på brugen af begreber, referencer og konklusioner. |  |
| **Videnskabelig kvalitet**Er materialet i overensstemmelse med nyeste forskning på området? |  |
| **Markedet**Tag stilling til, hvad der findes af konkurrerende produkter på markedet i forvejen. Opfylder materialet et behov; er det vigtigt at udgive? |  |
| **Udenlandsk litteratur**Er der tale om udenlandsk litteratur/oversættelse, har forlaget brug for, at du tager stilling til, om der skal ske ændringer, tilføjelser eller udeladelser af hensyn til det danske publikum – herunder eventuelle tilføjelser til litteraturlisten, dansk forord m.v. Der skal også ses på sproget, idet et godt og letlæseligt fremmedsprog er lettere at oversætte til et godt og letlæseligt dansk end en bog, der på originalsproget er sprogligt kompliceret. |  |
| **Konklusion**Angiv venligst om materialet:1. kan publiceres direkte
2. kan publiceres med små ændringer
3. kan publiceres efter store ændringer
4. ikke kan anbefales til udgivelse
 |  |
| **Forslag til forbedringer**Angiv så konkret som muligt dine forslag til forbedringer af materialet |  |
| **Øvrige kommentarer** |  |
| **Dato for bedømmelse** |  |