

Indledning

Teksterne i bogen bidrager til vidensgrundlaget for de nationale moduler for de tre specialiseringer. Nedenfor beskrives en studieopgave med portfolio som metode, der kan anvendes gennem modulet som støtte for undervisningen og læringen. Opgaven tager afsæt i bogens kapitler om evidens og kan bygge på og inddrage viden fra specialiseringen. Ideen er, at der hermed kombineres stof fra specialiseringen med undersøgelse af evidensbaserede metoder og deres grundlag.

Opgave – læs om portfolio

Læs teksten "Om portfolio" [[Link til tekst](#)].

Opgave – individuel portfolio

Udarbejd en individuel portfolio med udgangspunkt i det følgende:

Del 1. Redegør for centrale begreber, diskurser og etiske dilemmaer inden for vores viden om og debatten om evidens. Følgende spørgsmål kan bruges som hjælp:

- Hvad ved vi fra forskningen, udviklingsprojekter, kortlægninger (reviews) mv. om evidens?
- Hvilke former for evidens bygges der på?
- Hvad karakteriserer en evidensbaseret pædagogisk metode (vælg en metode, du kender, f.eks. fra praktikken eller som du gerne vil undersøge)
- Hvordan ser man, om en evidensbaseret metode virker? Hvilke etiske dilemmaer kan der opstå?

Del 2. Vælg en problemstilling eller en case med relation til din praktik og inden for kompetenceområderne i specialiseringen (læringsmålene), der kan bearbejdes og reflekteres ud fra bogens kapitler om evidens. Følgende spørgsmål kan bruges som hjælp:

- Hvad er emnet (fra specialiseringen) og hvilken målgruppe er der tale om?
- Hvilken metode eller hvilket koncept er blevet anvendt?
- Hvilke udfordringer og begrænsninger i den valgte metode, kan du identificere?
- Understøtter den valgte metode målgruppens udbytte? Hvordan, hvorfor eller hvorfor ikke?

Del 3. Hvordan vil du beskrive en evidensinformeret kultur, en strategi for og en praksis, hvor der kontinuerligt arbejdes med vurdering af evidensbaserede metoder? Følgende spørgsmål kan bruges som hjælp:

- Hvad karakteriserer en evidensinformeret kultur?
- Hvilke strategier kan man arbejde efter – hvordan vurderes en pædagogisk metode?
- Hvordan karakteriseres en evidensinformeret praksis?

Opgave – gruppeportfolio

Med afsæt i del 1 jeres personlige portfolio skal I sammenligne jeres besvarelser i gruppen ved hjælp af følgende spørgsmål:

- Har I beskrevet det samme/noget forskelligt? Hvad er hovedpunkterne?
- Er i enige/uenige? Hvorfor det?
- Hvad ved vi nu om evidens?

Med afsæt i del 2 skal I vælge en evidensbaseret metode eller et pædagogisk koncept og udarbejde en fælles redegørelse for:

- Modellens indhold, opbygning og karakteristika?
- Hvordan begrundes effekterne af at anvende metoden, dens formål og resultat?

Med afsæt i del 3 skal I reflektere over forekomstens af og anvendelsen af evidensbaserede metoder i den pædagogiske praksis. Diskuter den metode I har redegjort for og evidens generelt. Følgende spørgsmål kan bruges som hjælp:

- Hvordan kan denne model anvendes til at arbejde med et udvalgt problem fra praktikken?
- Hvordan kunne man gribe arbejdet med modellen an i personalegruppen og i praksis?
- Hvilke etiske spørgsmål viser sig, og hvordan kan de besvares?

Opgave – deklARATION

Send et A4-ark med en deklARATION (et kort resume) til jeres vejleder, hvor I redegør for, hvad I har lært ved ovenstående besvarelse, og hvad I kan bruge denne viden til.

Kilder:

Booth, T. & Ainscow, M. (2002): *Index for Inclusion*. CSIE.

Lund, B. (2008): *Portfolio i et lærings- og uddannelsesperspektiv*. Aalborg Universitetsforlag.

Opgave – global og lokal evidens

Ifølge Hansen og Rieper (2009) kan man skelne mellem den globale evidens – den viden og de resultater af forskning, der generaliseres på tværs af kontekster eventuelt på tværs af lande og befolkningsgrupper – og lokal evidens, som har stor opmærksomhed på lokale sammenhænge eller bestemte målgrupper (konteksten).

I evidensstækningen tales også om en smal evidensbase over for en bredere evidensbase. "Med smal evidensbase menes, at systematiske reviews udarbejdes på grundlag af primærstudier, der helt eller overvejende er baseret på randomiserede kontrollerede forsøg (RCT)" (Hansen og Rieper 2009, s. 28). En bredere evidensbase anvender flere forskellige forskningsdesign (casestudier, registerstudier, sammenligning af grupper etc.) og favoriserer ikke på samme måde bestemte forskningsdesign eller metoder. I sidste ende afhænger meget af, hvordan pædagoger vælger at bruge evidens. Evidensbegrebet er ikke entydigt og det er de arbejdsformer, der knytter sig til frembringelsen af evidens, heller ikke (Hansen og Rieper 2009) – det afhænger af den professionelles praktiske skøn.

- Forklar og diskuter begreberne global/lokal og smal/bred evidens.
- Prøv at karakterisere de beskrivelser og metoder, I møder i bogens kapitler.
- Kan nedenstående karakteristik anvendes?
- Hvorfor/hvorfor ikke? Gå kritisk til værks!

[Indsæt model]

Kilder:

Hansen, H.F. & Rieper, O. (2009): "Evidensbevægelsens rødder, formål og organisering". I Grimen, H. & Terum, L.I. (2009): *Evidensbasert profesjonsutøvelse*. Abstrakt forlag.